

АНКЕТА

**за учебната практика по дендрология
със студентите от специалност Горско стопанство**

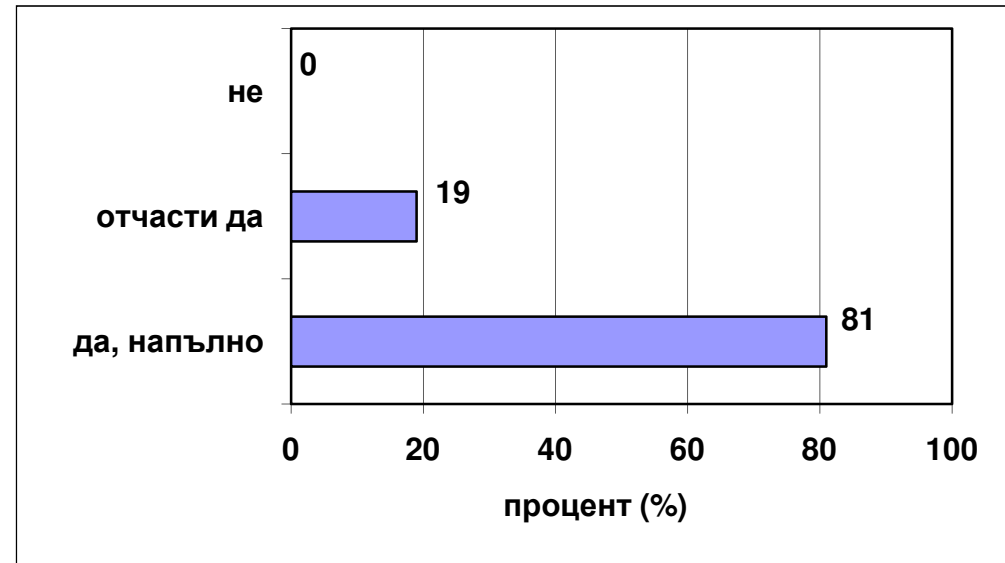
дата на провеждане на анкетата: 10.06.2010 г., зала 216, ЛТУ

Данните са събрани чрез анонимна анкета. Представени са като процентни графики и допълнителни предложения от страна на студентите (като точки под графиката)

ОБЩО АНКЕТИРАНИ СТУДЕНТИ– 74 студенти

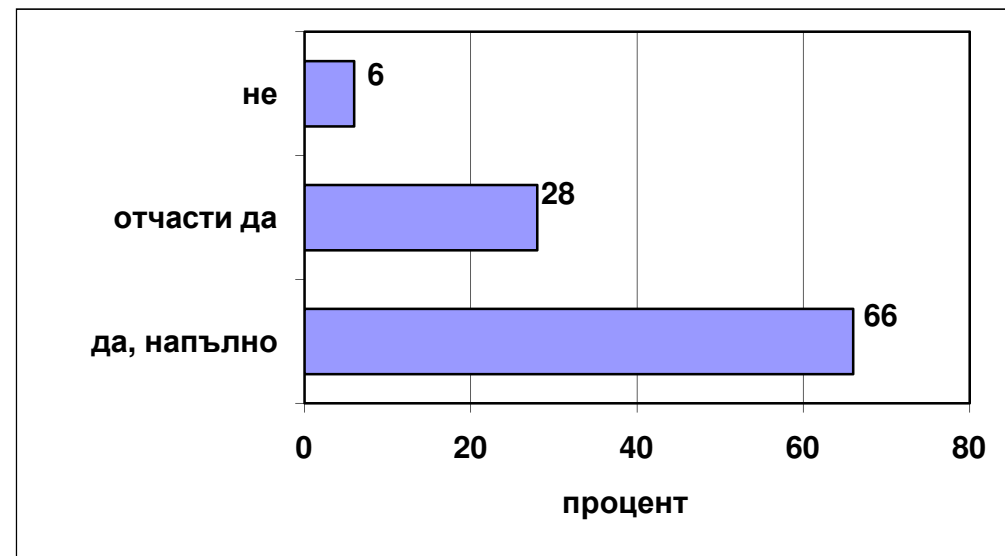
A. Предварителна подготовка на практиката

1. Ясна ли Ви беше целта на практиката преди тя да започне?



2. Доколко бяха изяснени обектите, които предстоеше да се посетят?

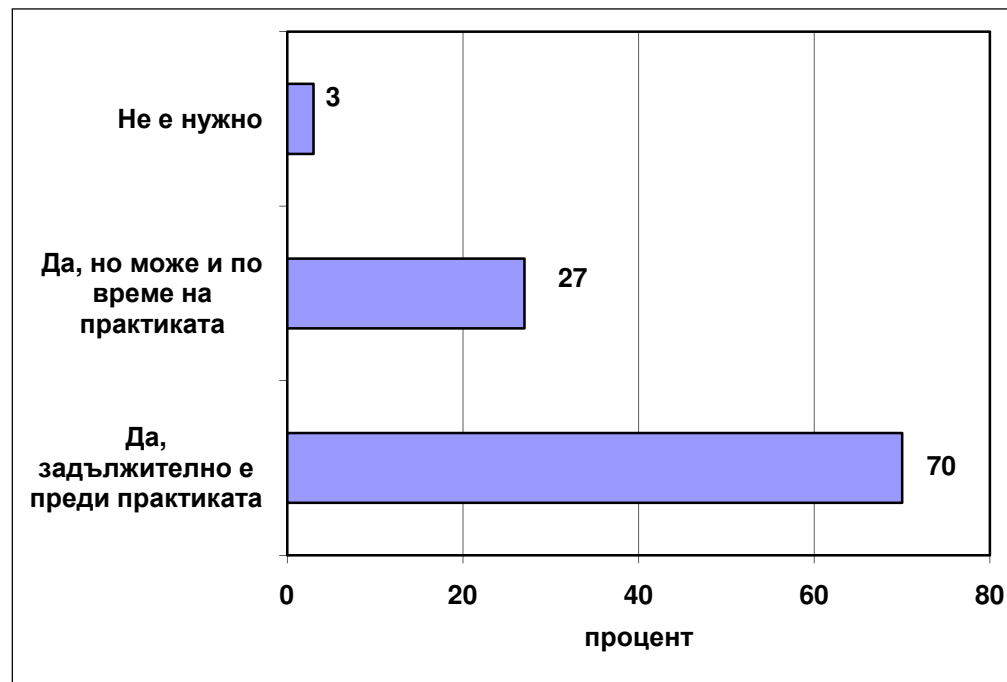
- Необходимата информация беше осигурена предварително и достъпна



3. Смятате ли за необходимо студентите да получават предварителна нагледна информация за предстоящата практика?

Предложения от студентите:

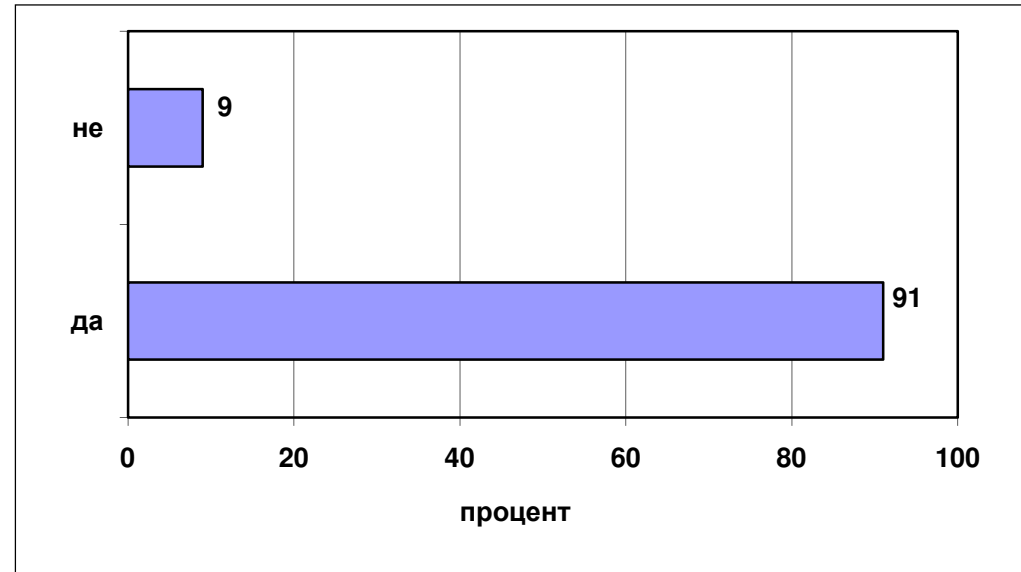
- “Неизвестното е по-хубаво”



Б. Провеждане и съдържание на учебната практика

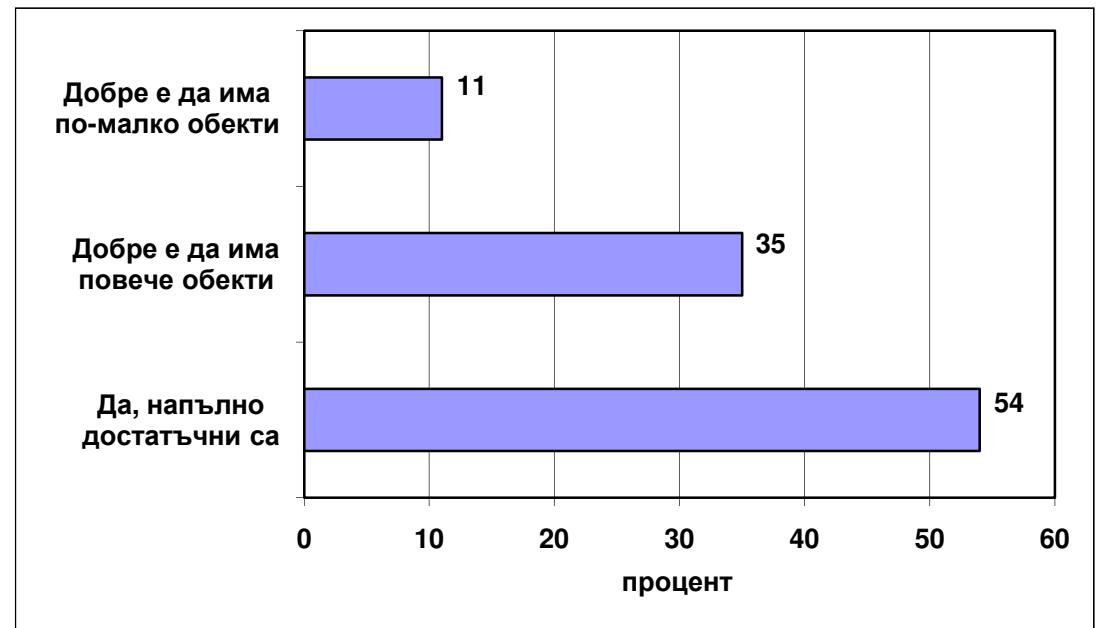
I. Обекти

4. Добре ли са подбрани обектите?



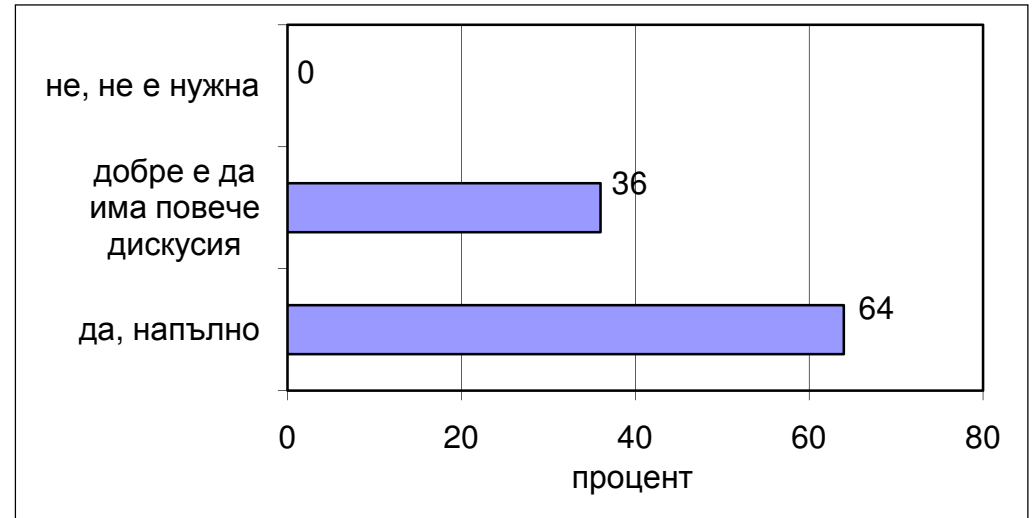
5. Достатъчни ли са обектите, които се посещават?

- “Да се увеличат обектите”

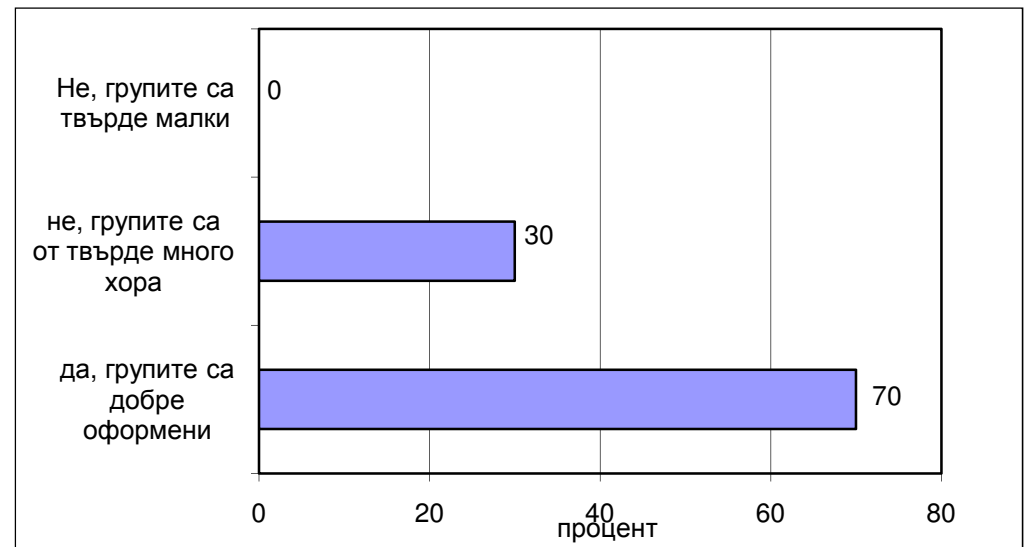


6. Достатъчно ли е времето за дискусия към отделните обекти?

- Да се отдели повече внимание на всеки обект

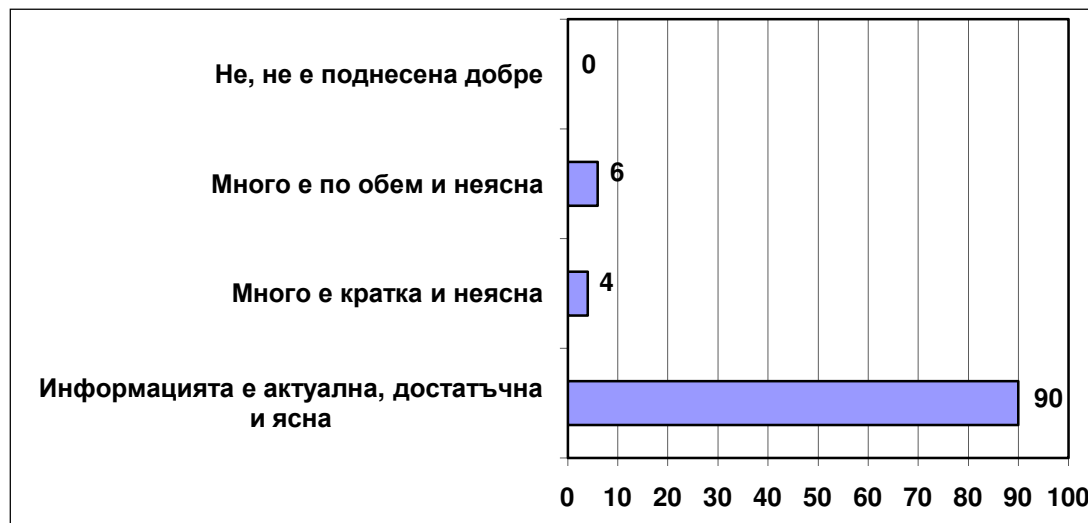


7. Намирате ли разделянето по групи за удачно при разглеждане на обектите?



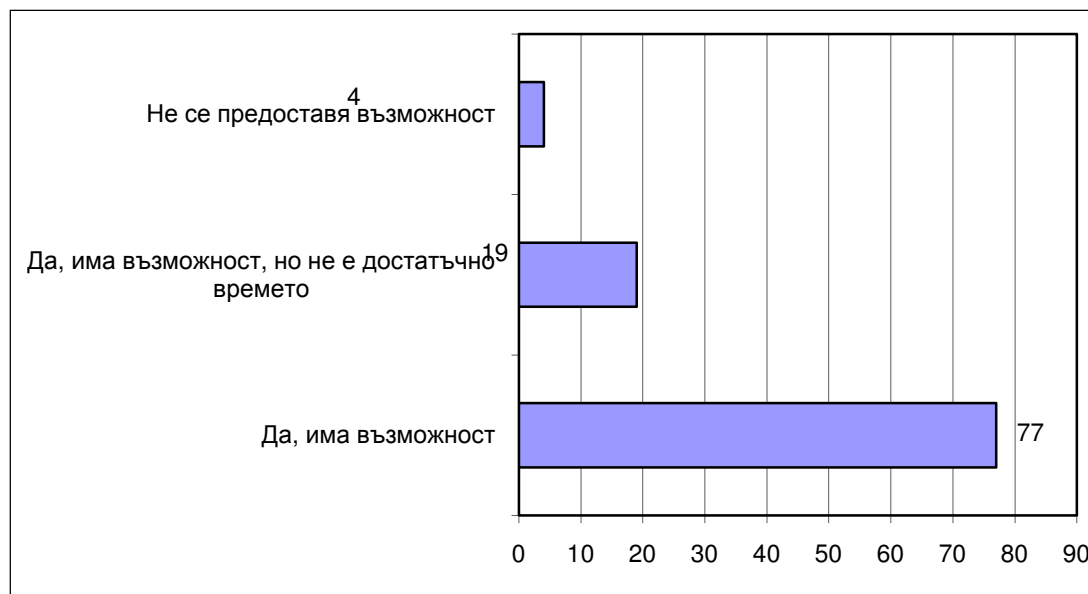
II. Преподаватели

8. Как преценявате поднасянето на информацията по време на практиката от преподавателите?



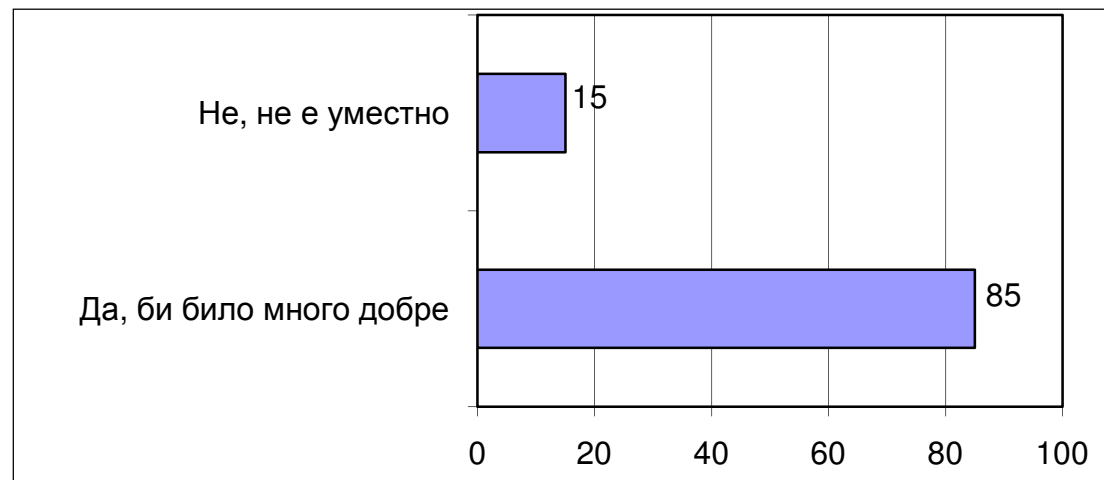
9. Предоставя ли се възможност на студентите от преподавателите да се дискутира на отделните обектите?

➤ Да се дават повече индивидуални задачи



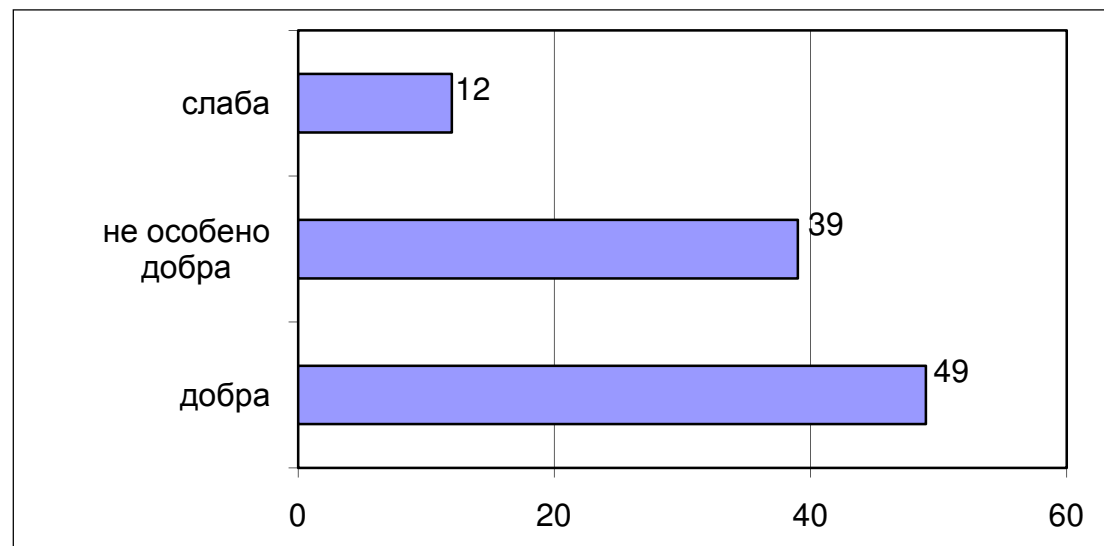
10. Намирате ли за уместно преподавателите да възлагат предварителна подготовка на определени студенти (групи)?

- Така се получава диалог между студенти и преподаватели
- По-добре само от преподаватели



III. Студенти

11. Как преценявате Вашата активност в практиката?



12. Как според Вас може да се повиши инициативността на студентите?

- Да се възлагат задачи като дискусии
- По-малки групи
- С презентирание на темите
- Да се обещаят по-високи оценки на изпита
- Заверката – на края на практиката
- Възможност за освобождаване от изпит
- Повече индивидуални задания

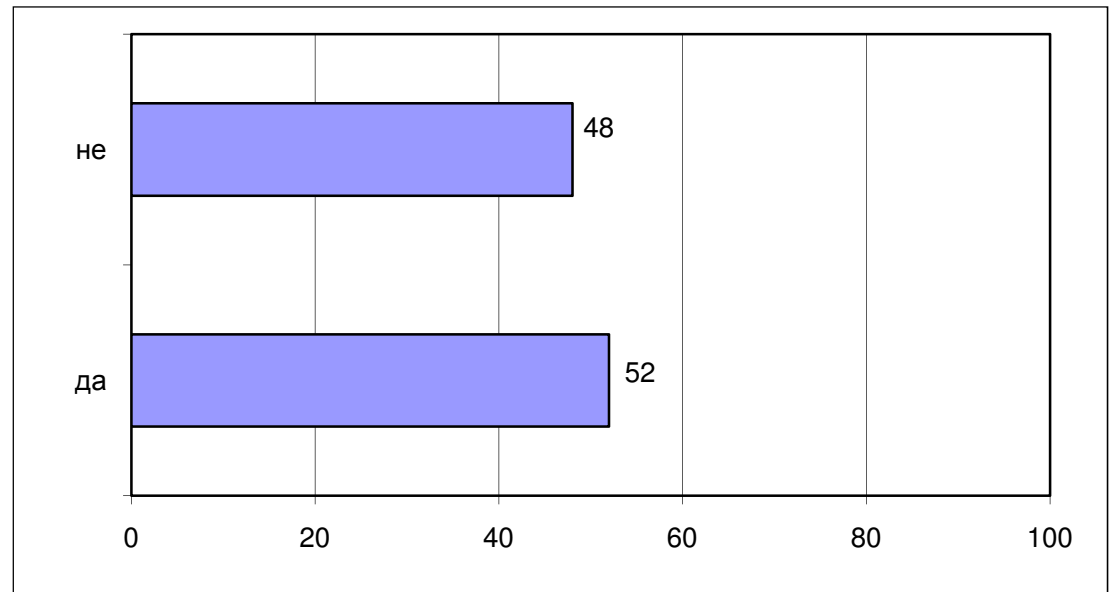
IV. Общи бележки

13. Какви забележки и препоръки имате към общата организация на практиката?

- Много дисциплини – малко време
- Голяма разпокъсаност
- Да се подобри настаняването в базата в Юндола
- Изтощителна – да се намали броя на обектите
- Много студенти – малко преподаватели
- Повече внимание на всеки обект
- Не много добра организация на базата в Бързия
- Не повече от 3 дисциплини

14. Намирате ли за удачно комбинирането на дисциплините в тази практика? Ако не, с кои дисциплини е най-добре да се комбинира?

- Практиката да е само по дендрология, почвознание и ГНР
- Практиката да се комбинира с таксация, а не с ГНР
- Дендрология с почвознание и фитопатология
- Всеки преподавател ни дърпа
- ГНР е излишна

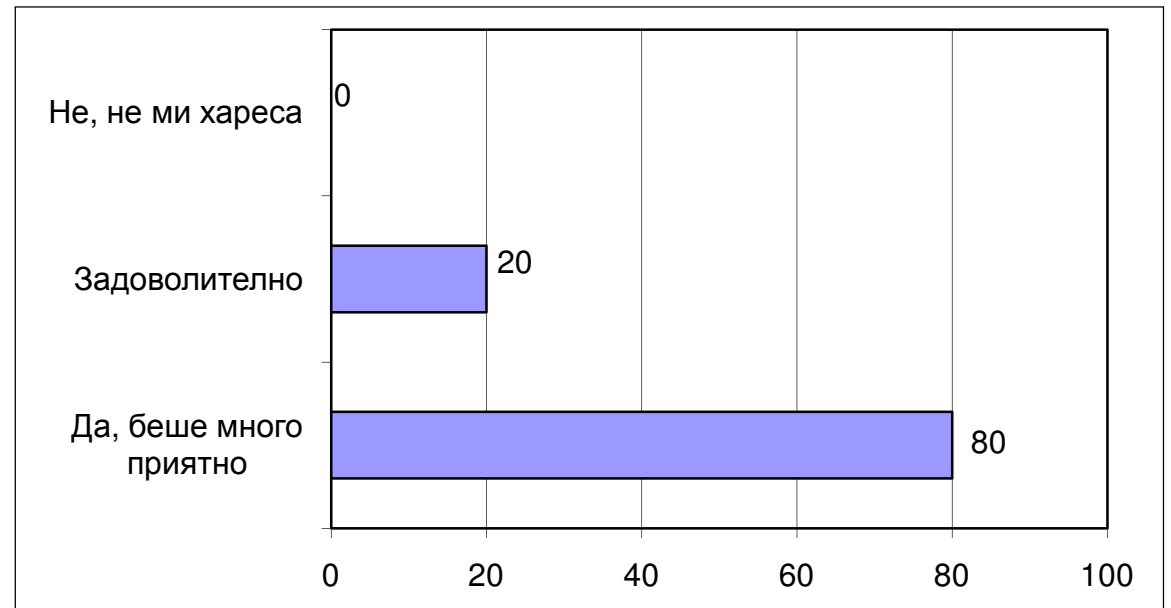


15. Доколко допринесе ли практиката за обогатяване на Вашите знания?

- Много допринесе
- Нужни са кратки и точни факти
- Няма особено голяма полза
- Не много

16. Приятна ли беше за Вас практиката?

- Някои обекти излишни
- Повече свободно време
- Най-приятното изживяване



Ако имате други бележки, извън въпросите моля запишете ги тук:

- Практиката да оказва влияние върху заверките
- Някои неща излишни – други недостатъчни
- Много доволен от доц. Юруков и доц. Желев
- Ако всички бяха като Цавков
- Пет дисциплини са много
- Да се постави климатик в синия автобус